

TABELLEN

Uk Siedl.: 227,27 (χ^2) > 20,52 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 51,08 (χ^2) > 20,52 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: 256,65 (χ^2) > 20,52 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 98,81 (χ^2) > 20,52 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
fLt Siedl.: 72,43 (χ^2) > 20,52 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
fLt Gräber: 18,5 (χ^2) > 15,09 (p) => signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 21,4 (χ^2) > 20,52 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 1. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Reliefelementklassen.

Begänger(gruppe)	Fläche Begehungs- gebiet	Anzahl der Siedlungs- und Grabfundstellen im Begehungsgebiet	Fundstellen pro km ²
Stegerwald	46,34	8	0,17
Schindler	226,06	113	0,50
Kremer	330,80	170	0,51
Arch. Arb.kreis Karlstadt	440,87	124	0,28
Walther	553,01	150	0,27
Koppelt	572,83	222	0,39
Gimperlein	1064,37	395	0,37

Tab. 2. Größen und Fundstellenanteile der Begehungsgebiete ausgewählter ehrenamtlicher Mitarbeiter.

	Ha-zeitlich	Ha-Funde	Ha- + UK-, Lt oder FMA-Funde
Abschnittsbefestigung	1 (?)	1	4
Ringwall	–	–	1
Grabenanlage	1	1	–

Tab. 3. Befestigte Siedlungen mit Funden der Hallstattzeit im Arbeitsgebiet.

Höhe (m ü. NN)	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
125–150	0,36	0,02%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
150–175	28,60	1,19%	6	2,62%	2,20	0	0,00%	0,00
175–200	132,29	5,50%	22	9,61%	1,75	10	22,73%	4,13
200–225	305,64	12,70%	13	5,68%	0,45	8	18,18%	1,43
225–250	311,77	12,96%	45	19,65%	1,52	4	9,09%	0,70
250–275	491,12	20,41%	51	22,27%	1,09	7	15,91%	0,78
275–300	580,15	24,11%	56	24,45%	1,01	5	11,36%	0,47
300–325	333,61	13,87%	27	11,79%	0,85	9	20,45%	1,48
325–350	164,23	6,83%	6	2,62%	0,38	0	0,00%	0,00
350–375	45,68	1,90%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
375–400	7,39	0,31%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
400–425	1,55	0,06%	0	0,00%	0,00	1	2,27%	35,23
425–450	1,52	0,06%	3	1,31%	20,79	0	0,00%	0,00
450–475	2,10	0,09%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
125–150	0,36	0,02%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
150–175	28,60	1,19%	11	3,96%	3,33	1	1,09%	0,91
175–200	132,29	5,50%	40	14,39%	2,62	6	6,52%	1,19
200–225	305,64	12,70%	25	8,99%	0,71	22	23,91%	1,88
225–250	311,77	12,96%	48	17,27%	1,33	13	14,13%	1,09
250–275	491,12	20,41%	67	24,10%	1,18	8	8,70%	0,43
275–300	580,15	24,11%	55	19,78%	0,82	18	19,57%	0,81
300–325	333,61	13,87%	22	7,91%	0,57	11	11,96%	0,86
325–350	164,23	6,83%	9	3,24%	0,47	10	10,87%	1,59
350–375	45,68	1,90%	0	0,00%	0,00	3	3,26%	1,72
375–400	7,39	0,31%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
400–425	1,55	0,06%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
425–450	1,52	0,06%	1	0,36%	5,71	0	0,00%	0,00
450–475	2,10	0,09%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
125–150	0,36	0,02%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
150–175	28,60	1,19%	0	0,00%	0,00	1	4,55%	3,82
175–200	132,29	5,50%	13	18,57%	3,38	3	13,64%	2,48
200–225	305,64	12,70%	12	17,14%	1,35	7	31,82%	2,50
225–250	311,77	12,96%	9	12,86%	0,99	5	22,73%	1,75
250–275	491,12	20,41%	21	30,00%	1,47	1	4,55%	0,22
275–300	580,15	24,11%	7	10,00%	0,41	1	4,55%	0,19
300–325	333,61	13,87%	6	8,57%	0,62	1	4,55%	0,33
325–350	164,23	6,83%	1	1,43%	0,21	3	13,64%	2,00
350–375	45,68	1,90%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
375–400	7,39	0,31%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
400–425	1,55	0,06%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
425–450	1,52	0,06%	1	1,43%	22,67	0	0,00%	0,00
450–475	2,10	0,09%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00

Tab. 4. Verteilung der Fundstellen auf die Höhenstufen im Arbeitsgebiet.

Uk Siedl.: 35,71 (χ^2) > 24,32 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 32,92 (χ^2) > 24,32 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: 84,98 (χ^2) > 24,32 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 18,98 (χ^2) > 18,48 (p) => deutlich signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
fLt Siedl.: 37,13 (χ^2) > 24,32 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
fLt Gräber: 20,66 (χ^2) > 18,48 (p) => deutlich signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 10,62 (χ^2) < 14,07 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 5. χ^2 -Signifikanztest der Höhenverteilung der Fundstellen.

slope	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
0–0,5°	351,04	14,59%	24	10,48%	0,72	10	22,73%	1,56
0,5–1°	338,04	14,05%	26	11,35%	0,81	6	13,64%	0,97
1–1,5°	299,07	12,43%	45	19,65%	1,58	8	18,18%	1,46
1,5–2°	183,10	7,61%	31	13,54%	1,78	10	22,73%	2,99
2–2,5°	209,08	8,69%	20	8,73%	1,01	5	11,36%	1,31
2,5–3°	163,61	6,80%	21	9,17%	1,35	1	2,27%	0,33
3–3,5°	121,98	5,07%	14	6,11%	1,21	2	4,55%	0,90
3,5–4°	106,35	4,42%	11	4,80%	1,09	0	0,00%	0,00
4–4,5°	104,18	4,33%	10	4,37%	1,01	0	0,00%	0,00
4,5–5°	71,46	2,97%	6	2,62%	0,88	0	0,00%	0,00
5–10°	349,35	14,52%	19	8,30%	0,57	2	4,55%	0,31
> 10°	108,75	4,52%	2	0,87%	0,19	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
0–0,5°	351,04	14,59%	32	11,55%	0,79	16	17,78%	1,22
0,5–1°	338,04	14,05%	36	13,00%	0,93	17	18,89%	1,34
1–1,5°	299,07	12,43%	48	17,33%	1,39	13	14,44%	1,16
1,5–2°	183,10	7,61%	33	11,91%	1,57	11	12,22%	1,61
2–2,5°	209,08	8,69%	25	9,03%	1,04	10	11,11%	1,28
2,5–3°	163,61	6,80%	20	7,22%	1,06	4	4,44%	0,65
3–3,5°	121,98	5,07%	19	6,86%	1,35	3	3,33%	0,66
3,5–4°	106,35	4,42%	15	5,42%	1,23	2	2,22%	0,50
4–4,5°	104,18	4,33%	12	4,33%	1,00	2	2,22%	0,51
4,5–5°	71,46	2,97%	7	2,53%	0,85	3	3,33%	1,12
5–10°	349,35	14,52%	28	10,11%	0,70	9	10,00%	0,69
> 10°	108,75	4,52%	2	0,72%	0,16	0	0,00%	0,00
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
0–0,5°	351,04	14,59%	10	14,29%	0,98	5	22,73%	1,56
0,5–1°	338,04	14,05%	11	15,71%	1,12	2	9,09%	0,65
1–1,5°	299,07	12,43%	9	12,86%	1,03	2	9,09%	0,73
1,5–2°	183,10	7,61%	8	11,43%	1,50	2	9,09%	1,19
2–2,5°	209,08	8,69%	7	10,00%	1,15	2	9,09%	1,05
2,5–3°	163,61	6,80%	5	7,14%	1,05	3	13,64%	2,01
3–3,5°	121,98	5,07%	4	5,71%	1,13	0	0,00%	0,00
3,5–4°	106,35	4,42%	4	5,71%	1,29	3	13,64%	3,09
4–4,5°	104,18	4,33%	1	1,43%	0,33	0	0,00%	0,00
4,5–5°	71,46	2,97%	2	2,86%	0,96	0	0,00%	0,00
5–10°	349,35	14,52%	9	12,86%	0,89	3	13,64%	0,94
> 10°	108,75	4,52%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00

Tab. 6. Verteilung der Fundstellen auf die Hangneigungsstufen im Arbeitsgebiet.

Uk Siedl.: 39,41 (χ^2) > 31,26 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 28,26 (χ^2) > 24,72 (p) => deutlich signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
Ha Siedl.: 29,17 (χ^2) > 24,72 (p) => deutlich signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
Ha Gräber: 13,83 (χ^2) < 19,68 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 6,63 (χ^2) < 19,68 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Gräber: 11,12 (χ^2) < 19,68 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
undatierte Grabenwerke: 9,75 (χ^2) < 19,68 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 7. χ^2 -Signifikanztest der Hangneigungsverteilung der Fundstellen.

slope	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Siedl./ Fläche	Gräber	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km²)		Uk (n=229)		Uk (n=44)	
0–0,5°	351,04	14,59%	24	0,71	10	1,53
0,5–1°	338,04	14,05%	26	0,80	6	0,96
1–1,5°	299,07	12,43%	45	1,56	8	1,44
1,5–2°	183,10	7,61%	31	1,76	10	2,96
2–2,5°	209,08	8,69%	20	1,00	5	1,30
2,5–3°	163,61	6,80%	21	1,34	1	0,33
3–3,5°	121,98	5,07%	14	1,21	2	0,90
3,5–4°	106,35	4,42%	11	1,09	0	0,00
4–4,5°	104,18	4,33%	10	1,01	0	0,00
4,5–5°	71,46	2,97%	6	0,89	0	0,00
5–10°	349,35	14,52%	19	0,59	2	0,32
> 10°	108,75	4,52%	2	0,21	0	0,00
			Ha (n=278)		Ha (n=92)	
0–0,5°	351,04	14,59%	32	0,78	16	1,20
0,5–1°	338,04	14,05%	36	0,91	17	1,32
1–1,5°	299,07	12,43%	48	1,38	13	1,15
1,5–2°	183,10	7,61%	33	1,55	11	1,59
2–2,5°	209,08	8,69%	25	1,03	10	1,27
2,5–3°	163,61	6,80%	20	1,06	4	0,65
3–3,5°	121,98	5,07%	19	1,35	3	0,66
3,5–4°	106,35	4,42%	15	1,23	2	0,50
4–4,5°	104,18	4,33%	12	1,01	2	0,52
4,5–5°	71,46	2,97%	7	0,86	3	1,13
5–10°	349,35	14,52%	28	0,71	9	0,71
> 10°	108,75	4,52%	2	0,17	0	0,00
			fLt (n=70)		fLt (n=22)	
0–0,5°	351,04	14,59%	10	0,96	5	1,53
0,5–1°	338,04	14,05%	11	1,10	2	0,64
1–1,5°	299,07	12,43%	9	1,02	2	0,72
1,5–2°	183,10	7,61%	8	1,49	2	1,18
2–2,5°	209,08	8,69%	7	1,14	2	1,04
2,5–3°	163,61	6,80%	5	1,05	3	2,00
3–3,5°	121,98	5,07%	4	1,13	0	0,00
3,5–4°	106,35	4,42%	4	1,30	3	3,10
4–4,5°	104,18	4,33%	1	0,33	0	0,00
4,5–5°	71,46	2,97%	2	0,97	0	0,00
5–10°	349,35	14,52%	9	0,91	3	0,96
> 10°	108,75	4,52%	0	0,00	0	0,00

Tab. 8. Verteilung der Fundstellen auf die Hangneigungsstufen im Arbeitsgebiet (ohne Weinberge).

aspect	Fläche (km²)	Anteil (%)	Siedl.	Siedl./ Fläche	Gräber	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km²)		Uk (n=229)		Uk (n=44)	
N	273,08	11,35%	11,35%	1,00	2,27%	0,20
NO	251,43	10,45%	10,48%	1,00	6,82%	0,65
O	248,78	11,26%	16,16%	1,43	11,36%	1,01
SO	248,78	10,34%	14,41%	1,39	15,91%	1,54
S	315,67	13,12%	15,28%	1,16	4,55%	0,35
SW	265,62	11,04%	12,23%	1,11	15,91%	1,44
W	534,85	22,23%	13,97%	0,63	31,82%	1,43
NW	245,89	10,22%	6,11%	0,60	11,36%	1,11
			Ha (n=278)		Ha (n=92)	
N	273,08	11,35%	9,75%	0,86	11,11%	0,98
NO	251,43	10,45%	7,58%	0,73	4,44%	0,43
O	248,78	11,26%	15,52%	1,38	8,89%	0,79
SO	248,78	10,34%	18,41%	1,78	14,44%	1,40
S	315,67	13,12%	14,80%	1,13	13,33%	1,02
SW	265,62	11,04%	9,75%	0,88	10,00%	0,91
W	534,85	22,23%	16,25%	0,73	24,44%	1,10
NW	245,89	10,22%	7,94%	0,78	13,33%	1,30
			fLt (n=70)		fLt (n=22)	
N	273,08	11,35%	8,57%	0,76	13,64%	1,20
NO	251,43	10,45%	7,14%	0,68	4,55%	0,43
O	248,78	11,26%	15,71%	1,40	9,09%	0,81
SO	248,78	10,34%	17,14%	1,66	18,18%	1,76
S	315,67	13,12%	12,86%	0,98	13,64%	1,04
SW	265,62	11,04%	11,43%	1,04	4,55%	0,41
W	534,85	22,23%	18,57%	0,84	31,82%	1,43
NW	245,89	10,22%	8,57%	0,84	4,55%	0,44

Tab. 9. Verteilung der Fundstellen auf die Hangausrichtungsstufen.

Uk Siedl.: 20,46 (χ^2) > 18,48 (p) => signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
Uk Gräber: 10,36 (χ^2) < 14,07 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
Ha Siedl.: 31,51 (χ^2) > 24,32 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 6,08 (χ^2) < 14,07 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 6,2 (χ^2) < 14,07 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Gräber: 4,68 (χ^2) < 14,07 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
undatierte Grabenwerke: 6,52 (χ^2) < 14,07 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 10. χ^2 -Signifikanztest der Hangausrichtungsverteilung der Fundstellen.

	0-150	0-300	0-450	0-600	0-750	0-900	0-1050	0-1200	Gesamt	0-150	150-300	300-450	450-600	600-750	750-900	900-1050	1050-1200	> 1200
UK-Siedlungen (abs.)	56	125	170	193	201	206	215	216	229	56	69	45	23	8	5	9	1	13
Ha-Siedlungen (abs.)	79	147	205	233	250	256	261	264	278	79	68	58	28	17	6	5	3	14
Flt-Siedlungen (abs.)	26	48	58	60	62	64	66	67	70	26	22	10	2	2	2	2	1	3
undatierte Grabenwerke	6	10	12	15	18	18	19	19	19	6	4	2	3	3	0	1	0	0
UK-Gräber (abs.)	6	24	33	36	38	38	39	42	44	6	18	9	3	2	0	1	3	2
Ha-Gräber (abs.)	13	32	45	59	69	75	79	81	92	13	19	13	14	10	6	4	2	11
Flt-Gräber (abs.)	5	13	17	18	19	21	22	22	22	5	8	4	1	1	2	1	0	0
Fläche (qkm)	461,5	855,3	1193,8	1473,1	1695,3	1869,3	2002,4	2101,8	2406,00	461,5	393,8	338,5	279,3	222,2	174,0	133,1	99,4	304,2
UK-Siedlungen (proz.)	24,45%	54,59%	74,24%	84,28%	87,77%	89,96%	93,89%	94,32%	39,69%	24,45%	30,13%	19,65%	10,04%	3,49%	2,18%	3,93%	0,44%	5,68%
Ha-Siedlungen (proz.)	28,42%	52,88%	73,74%	83,81%	89,93%	92,09%	93,88%	94,96%	48,18%	28,42%	24,46%	20,86%	10,07%	6,12%	2,16%	1,80%	1,08%	5,04%
Flt-Siedlungen (proz.)	37,14%	68,57%	82,86%	85,71%	88,57%	91,43%	94,29%	95,71%	12,13%	37,14%	31,43%	14,29%	2,86%	2,86%	2,86%	2,86%	1,43%	4,29%
undatierte Grabenwerke	31,58%	52,63%	63,16%	78,95%	94,74%	94,74%	100,00%	100,00%	27,85%	31,58%	21,05%	10,53%	15,79%	15,79%	0,00%	5,28%	0,00%	0,00%
UK-Gräber (proz.)	13,64%	54,55%	75,00%	81,82%	86,36%	86,36%	88,64%	95,45%	58,23%	13,64%	40,91%	20,45%	6,82%	4,55%	0,00%	2,27%	6,82%	4,55%
Ha-Gräber (proz.)	14,13%	34,78%	48,91%	64,13%	75,00%	81,52%	85,87%	88,04%	58,23%	14,13%	20,65%	14,13%	15,22%	10,87%	6,52%	4,35%	2,17%	11,96%
Flt-Gräber (proz.)	22,73%	59,09%	77,27%	81,82%	86,36%	95,45%	100,00%	100,00%	13,92%	22,73%	36,36%	18,18%	4,55%	4,55%	9,09%	4,55%	0,00%	0,00%
Flächenanteil	19,18%	35,55%	49,62%	61,23%	70,46%	77,69%	83,23%	87,36%		19,18%	16,37%	14,07%	11,61%	9,24%	7,23%	5,53%	4,13%	12,64%
Stellenanteil + Flächenanteil	0-150	0-300	0-450	0-600	0-750	0-900	0-1050	0-1200		0-150	150-300	300-450	450-600	600-750	750-900	900-1050	1050-1200	> 1200
UK-Siedlungen	1,27	1,54	1,50	1,38	1,25	1,16	1,13	1,08		1,27	1,84	1,40	0,87	0,38	0,30	0,71	0,11	0,45
Ha-Siedlungen	1,48	1,49	1,49	1,37	1,28	1,19	1,13	1,09		1,48	1,49	1,48	0,87	0,66	0,30	0,33	0,26	0,40
flt-Siedlungen	1,94	1,93	1,67	1,40	1,26	1,18	1,13	1,10		1,94	1,92	1,02	0,25	0,31	0,40	0,52	0,35	0,34
undatierte Grabenwerke	1,65	1,48	1,27	1,29	1,34	1,22	1,20	1,14		1,65	1,29	0,75	1,36	1,71	0,00	0,95	0,00	0,00
UK-Gräber	0,71	1,53	1,51	1,34	1,23	1,11	1,07	1,09		0,71	2,50	1,45	0,59	0,49	0,00	0,41	1,65	0,36
Ha-Gräber	0,74	0,98	0,99	1,05	1,06	1,05	1,03	1,01		0,74	1,26	1,00	0,31	1,18	0,90	0,79	0,53	0,95
flt-Gräber	1,18	1,66	1,56	1,34	1,23	1,23	1,20	1,14		1,18	2,22	1,29	0,39	0,49	1,26	0,82	0,00	0,00
Flächenanteil	19,18%	35,55%	49,62%	61,23%	70,46%	77,69%	83,23%	87,36%		19,18%	16,37%	14,07%	11,61%	9,24%	7,23%	5,53%	4,13%	12,64%

Tab. 11. Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlicher Gewässerentfernung.

Uk Siedl.: $69,02 (\chi^2) > 26,13 (p) \Rightarrow$ hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: $27,16 (\chi^2) > 26,13 (p) \Rightarrow$ hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: $71,98 (\chi^2) > 26,13 (p) \Rightarrow$ hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: $4,73 (\chi^2) < 15,51 (p) \Rightarrow$ keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
flt Siedl.: $37,04 (\chi^2) > 26,13 (p) \Rightarrow$ hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
flt Gräber: $11,08 (\chi^2) < 15,51 (p) \Rightarrow$ keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
undatierte Grabenwerke: $7,68 (\chi^2) < 15,51 (p) \Rightarrow$ keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 12. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlicher Gewässerentfernung.

Geologie	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
Lö	353,00	14,68%	38	16,59%	1,13	8	18,18%	1,24
Sa	85,48	3,56%	7	3,06%	0,86	10	22,73%	6,40
TS	32,41	1,35%	3	1,31%	0,97	1	2,27%	1,69
WS	13,80	0,57%	4	1,75%	3,05	1	2,27%	3,96
SK	3,11	0,13%	1	0,44%	3,38	0	0,00%	0,00
GK	125,10	5,20%	15	6,55%	1,26	2	4,55%	0,87
UK	776,70	32,30%	99	43,23%	1,34	13	29,55%	0,92
OMK	486,00	20,21%	21	9,17%	0,45	3	6,82%	0,34
MMK	165,90	6,90%	9	3,93%	0,57	1	2,27%	0,33
UMK	177,40	7,38%	13	5,68%	0,77	1	2,27%	0,31
OBS	66,88	2,78%	5	2,18%	0,79	0	0,00%	0,00
MBS	4,78	0,20%	1	0,44%	2,20	0	0,00%	0,00
Au	104,40	4,34%	10	4,37%	1,01	4	9,09%	2,10
To	9,38	0,39%	2	0,87%	2,24	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
Lö	353,00	14,68%	40	14,39%	0,98	13	14,13%	0,96
Sa	85,48	3,56%	7	2,52%	0,71	7	7,61%	2,14
TS	32,41	1,35%	4	1,44%	1,07	4	4,35%	3,23
WS	13,80	0,57%	4	1,44%	2,51	0	0,00%	0,00
SK	3,11	0,13%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
GK	125,10	5,20%	6	2,16%	0,42	0	0,00%	0,00
UK	776,70	32,30%	106	38,13%	1,18	36	39,13%	1,21
OMK	486,00	20,21%	44	15,83%	0,78	13	14,13%	0,70
MMK	165,90	6,90%	13	4,68%	0,68	5	5,43%	0,79
UMK	177,40	7,38%	26	9,35%	1,27	8	8,70%	1,18
OBS	66,88	2,78%	3	1,08%	0,39	2	2,17%	0,78
MBS	4,78	0,20%	1	0,36%	1,81	0	0,00%	0,00
Au	104,40	4,34%	23	8,27%	1,91	3	3,26%	0,75
To	9,38	0,39%	1	0,36%	0,92	1	1,09%	2,79
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
Lö	353,00	14,68%	10	14,29%	0,97	1	4,55%	0,31
Sa	85,48	3,56%	2	2,86%	0,80	2	9,09%	2,56
TS	32,41	1,35%	2	2,86%	2,12	2	9,09%	6,75
WS	13,80	0,57%	1	1,43%	2,49	0	0,00%	0,00
SK	3,11	0,13%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
GK	125,10	5,20%	3	4,29%	0,82	1	4,55%	0,87
UK	776,70	32,30%	23	32,86%	1,02	6	27,27%	0,84
OMK	486,00	20,21%	6	8,57%	0,42	1	4,55%	0,23
MMK	165,90	6,90%	2	2,86%	0,41	1	4,55%	0,66
UMK	177,40	7,38%	11	15,71%	2,13	3	13,64%	1,85
OBS	66,88	2,78%	2	2,86%	1,03	0	0,00%	0,00
MBS	4,78	0,20%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
Au	104,40	4,34%	6	8,57%	1,98	5	22,73%	5,24
To	9,38	0,39%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00

Tab. 13. Verteilung der Fundstellen auf die Geologie (nach der Geologischen Karte 1 : 500.000).
– Lö = Löß, Sa = Sand, TS = Terrassenschotter / -sand, WS = Würmschotter, SK = Sand-
steinkeuper, GK = Gipskeuper, UK = Unterer Keuper, OMK = Oberer Muschelkalk,
MMK = Mittlerer Muschelkalk, UMK = Unterer Muschelkalk, OBS = Oberer Buntsandstein,
MBS = Mittlerer Buntsandstein, Au = Auenablagerung, To = Torf.

Uk Siedl.: 27,48 (χ^2) > 22,46 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 9,62 (χ^2) < 12,59 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
Ha Siedl.: 23,9 (χ^2) > 22,46 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 8,56 (χ^2) < 12,59 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 15,95 (χ^2) > 12,59 (p) => schwach signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
fLt Gräber: 22,88 (χ^2) > 22,46 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 9,88 (χ^2) < 12,59 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 14. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Geologie (nach der GEOLOGISCHEN KARTE 1:500.000).

Lößent- fernung	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
auf Löß	353	14,67%	38	16,59%	1,13	8	18,18%	1,24
bis 500 m	300,9	12,51%	50	21,83%	1,75	6	13,64%	1,09
500–750 m	127,4	5,30%	20	8,73%	1,65	2	4,55%	0,86
750–1000 m	118,8	4,94%	20	8,73%	1,77	3	6,82%	1,38
>1000 m	1505,9	62,59%	101	44,10%	0,70	25	56,82%	0,91
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
auf Löß	353,00	14,68%	40	14,39%	0,98	13	14,13%	0,96
bis 500 m	85,48	3,56%	56	20,14%	1,61	10	10,87%	0,87
500–750 m	32,41	1,35%	30	10,79%	2,04	5	5,43%	1,03
750–1000 m	13,80	0,57%	19	6,83%	1,38	3	3,26%	0,66
>1000 m	9,38	0,39%	133	47,84%	0,76	61	66,30%	1,06
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
auf Löß	353,00	14,68%	10	14,29%	0,97	1	4,55%	0,31
bis 500 m	85,48	3,56%	15	21,43%	1,71	2	9,09%	0,73
500–750 m	32,41	1,35%	5	7,14%	1,35	2	9,09%	1,72
750–1000 m	13,80	0,57%	8	11,43%	2,31	4	18,18%	3,68
>1000 m	9,38	0,39%	32	45,71%	0,73	13	59,09%	0,94

Tab. 15. Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlicher Lößentfernung.

Uk Siedl.: 40,76 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 1,01 (χ^2) < 9,49 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
Ha Siedl.: 40,46 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: ,95 (χ^2) < 9,49 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 14,06 (χ^2) > 13,28 (p) => signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
fLt Gräber: 10,19 (χ^2) > 9,49 (p) => schwach signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 8,62 (χ^2) < 9,49 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 16. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlicher Lößentfernung.

Bodenart	Uk-S	erw.	Uk-G	erw.	Ha-S	erw.	Ha-G	erw.	fLt-S	erw.	fLt-G	erw.	Σ
S	7	4,83	4	0,82	4	5,77	3	1,16	1	1,40	1	0,22	20
SI	7	6,04	7	1,03	6	7,21	6	1,45	2	1,75	0	0,28	28
IS	7	9,66	2	1,65	13	11,53	9	2,32	4	2,81	1	0,45	36
SL	2	2,82	1	0,48	5	3,36	1	0,68	0	0,82	1	0,13	10
sL	10	12,08	1	2,06	18	14,42	5	2,89	2	3,51	2	0,56	38
L	171	171,10	19	29,17	203	204,22	25	41,00	51	49,68	4	7,88	473
LT	13	10,47	3	1,78	10	12,49	3	2,51	3	3,04	1	0,48	33
Σ	217		37		259		52		63		10		638

$$\chi^2 = 81,82$$

$$p = 43,77 \text{ (bei 5\%); } 50,89 \text{ (bei 1\%); } 59,7 \text{ (bei 0,1\%)}$$

==> hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 17. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die wichtigsten Bodenarten. S=Sand, SI=anlehmiger Sand, IS=lehmiger Sand, SL=stark lehmiger Sand, sL=sandiger Lehm, L=Lehm, LT=schwerer Lehm (lehmiger Ton), T=Ton. – Die Bodenarten Moor und Ton wurde wegen ihres geringen Anteils am Arbeitsgebiet nicht berücksichtigt.

Bodenschwere	Uk-S	erw.	Uk-G	erw.	Ha-S	erw.	Ha-G	erw.	fLt-S	erw.	fLt-G	erw.	Σ
leicht (S, SI, IS)	21	20,46	13	3,49	23	24,60	18	4,90	7	5,94	2	0,94	84
mittel (SL, sL, L)	183	185,31	21	31,60	226	222,89	31	44,41	53	53,80	7	8,54	521
schwer (LT, T)	13	11,23	3	1,91	12	13,51	3	2,69	3	3,26	1	0,52	35
Σ	217		37		261		52		63		10		640

$$\chi^2 = 46,66$$

$$p = 18,307 \text{ (bei 5\%); } 23,21 \text{ (bei 1\%); } 29,59 \text{ (bei 0,1\%)}$$

==> hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 18. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Bodenschweren.

Bodenzustand	Uk-S	erw.	Uk-G	erw.	Ha-S	erw.	Ha-G	erw.	fLt-S	erw.	fLt-G	erw.	GW	erw.	Σ
1–2	0	0,32	0	0,06	1	0,40	0	0,07	0	0,10	0	0,01	0	0,03	1
3	96	86,15	16	15,88	105	107,33	18	20,21	28	27,91	5	3,85	2	8,66	270
4	64	67,64	14	12,47	91	84,27	16	15,87	21	21,92	2	3,02	4	6,80	212
5	18	20,10	2	3,71	23	25,04	7	4,72	9	6,51	1	0,90	3	2,02	63
6–7	1	4,79	1	0,88	3	5,96	1	1,12	0	1,55	0	0,21	9	0,48	15
Σ	179		33		223		42		58		8		18		561

$$\chi^2 = 171,62$$

$$p = 36,42 \text{ (bei 5\%); } 42,98 \text{ (bei 1\%); } 51,18 \text{ (bei 0,1\%)}$$

==> hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 19. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Bodenzustandstufen. Erfasst sind nur die Ackerflächen und deren Werte (GW=undatierte Grabenwerke).

Bodenentstehung	Uk S	erw.	Uk. G	erw.	Ha S	erw.	Ha G	erw.	fLt S	erw.	fLt G	erw.	GW	erw.	Σ
AI	5	9,77	5	1,68	14	11,96	2	2,38	1	2,90	3	0,47	0	0,84	30
D	28	37,11	13	6,39	37	45,46	19	9,06	12	11,01	1	1,78	4	3,20	114
Lö	139	124,36	14	21,42	167	152,32	18	30,35	38	36,89	3	5,95	3	10,71	382
V	37	37,76	4	6,50	38	46,26	12	9,21	11	11,20	3	1,81	11	3,25	116
Σ	209		36		256		51		62		10		18		642

$$\chi^2 = 87,60$$

$$p = 28,87 \text{ (bei 5\%); } 34,81 \text{ (bei 1\%); } 42,31 \text{ (bei 0,1\%)}$$

==> hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 20. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Bodenentstehungsarten (GW=undatierte Grabenwerke).

Jahres-niederschlag	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
< 550 mm	98,73	4,11%	27	11,79%	2,87	5	11,36%	2,76
550–650 mm	1369,00	57,01%	143	62,45%	1,10	29	65,91%	1,16
650–750 mm	676,80	28,18%	48	20,96%	0,74	9	20,45%	0,73
750–850 mm	236,70	9,86%	11	4,80%	0,49	1	2,27%	0,23
850–1100 mm	20,15	0,84%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
< 550 mm	98,73	4,11%	20	7,22%	1,76	11	12,09%	2,94
550–650 mm	1369,00	57,01%	184	66,43%	1,17	55	60,44%	1,06
650–750 mm	676,80	28,18%	63	22,74%	0,81	20	21,98%	0,78
750–850 mm	236,70	9,86%	11	3,97%	0,40	6	6,59%	0,67
850–1100 mm	20,15	0,84%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
< 550 mm	98,73	4,11%	3	4,29%	1,04	1	13,33%	3,24
550–650 mm	1369,00	57,01%	50	71,43%	1,25	18	53,33%	0,94
650–750 mm	676,80	28,18%	13	18,57%	0,66	1	33,33%	1,18
750–850 mm	236,70	9,86%	4	5,71%	0,58	1	0,00%	0,00
850–1100 mm	20,15	0,84%	0	0,00%	0,00	1	0,00%	0,00

Tab. 21. Verteilung der Fundstellen auf die Niederschlagszonen.

Uk Siedl.: 46,15 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 10,11 (χ^2) > 9,49 (p) => signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
Ha Siedl.: 25,71 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 17,07 (χ^2) > 13,28 (p) => deutlich signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
fLt Siedl.: 6,66 (χ^2) < 9,49 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Gräber: 10,97 (χ^2) > 9,49 (p) => signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 4,73 (χ^2) < 9,49 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 22. χ^2 -Signifikanztest der Niederschlagszonenverteilung der Fundstellen.

Frühlingsbeginn	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
bis 29.4	231,30	9,71%	21	9,21%	0,95	16	36,36%	3,74
bis 2.5.	883,20	37,08%	121	53,07%	1,43	17	38,64%	1,04
bis 5.5.	901,60	37,85%	78	34,21%	0,90	10	22,73%	0,60
bis 8.5.	354,00	14,86%	7	3,07%	0,21	1	2,27%	0,15
bis 11.5.	11,79	0,49%	1	0,44%	0,89	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
bis 29.4	231,30	9,71%	33	11,91%	1,23	17	18,68%	1,92
bis 2.5.	883,20	37,08%	145	52,35%	1,41	39	42,86%	1,16
bis 5.5.	901,60	37,85%	82	29,60%	0,78	28	30,77%	0,81
bis 8.5.	354,00	14,86%	17	6,14%	0,41	7	7,69%	0,52
bis 11.5.	11,79	0,49%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
bis 29.4	231,30	9,71%	10	14,49%	1,49	6	27,27%	2,81
bis 2.5.	883,20	37,08%	36	52,17%	1,41	10	45,45%	1,23
bis 5.5.	901,60	37,85%	22	31,88%	0,84	4	18,18%	0,48
bis 8.5.	354,00	14,86%	1	1,45%	0,10	2	9,09%	0,61
bis 11.5.	11,79	0,49%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00

Tab. 23. Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlichen Vollfrühlingsbeginns (Blühbeginn des Apfels).

Uk Siedl.: 37,76 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 39,79 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: 39,18 (χ^2) > 18,47 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 13,03 (χ^2) > 9,49 (p) => schwach signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
fLt Siedl.: 15 (χ^2) > 13,28 (p) => signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
fLt Gräber: 10,25 (χ^2) > 9,49 (p) => schwach signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 14,91 (χ^2) > 13,28 (p) => signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)

Tab. 24. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlichen Vollfrühlingsbeginns (Blühbeginn des Apfels).

Spätsommer- beginn	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
bis 27.7.	259,80	10,90%	30	13,16%	1,21	15	34,09%	3,13
bis 31.7.	1202,00	50,41%	148	64,91%	1,29	21	47,73%	0,95
bis 4.8.	892,40	37,43%	49	21,49%	0,57	8	18,18%	0,49
bis 8.8.	30,20	1,27%	1	0,44%	0,35	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
bis 27.7.	259,80	10,90%	37	13,36%	1,23	13	14,29%	1,31
bis 31.7.	1202,00	50,41%	184	66,43%	1,32	54	59,34%	1,18
bis 4.8.	892,40	37,43%	56	20,22%	0,54	23	25,27%	0,68
bis 8.8.	30,20	1,27%	0	0,00%	0,00	1	1,10%	0,87
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
bis 27.7.	259,80	10,90%	7	10,14%	0,93	6	27,27%	2,50
bis 31.7.	1202,00	50,41%	48	69,57%	1,38	13	59,09%	1,17
bis 4.8.	892,40	37,43%	14	20,29%	0,54	3	13,64%	0,36
bis 8.8.	30,20	1,27%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00

Tab. 25. Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlichen Spätsommerbeginns (Beginn der Gelbreife des Winterweizens).

Uk Siedl.: 27,18 (χ^2) > 16,27 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 26,69 (χ^2) > 16,27 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: 40,93 (χ^2) > 16,27 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 5,96 (χ^2) < 7,81 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 11,2 (χ^2) > 7,81 (p) => signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
fLt Gräber: 9,35 (χ^2) > 7,81 (p) => signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 6,37 (χ^2) < 7,81 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 26. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Zonen unterschiedlichen Spätsommerbeginns (Beginn der Gelbreife des Winterweizens).

Naturraumzone	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km ²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
115	16,92	0,70%	1	0,44%	0,62	0	0,00%	0,00
129	86,45	3,60%	2	0,88%	0,24	3	6,82%	1,90
130	387,84	16,14%	65	28,51%	1,77	11	25,00%	1,55
132	401,98	16,72%	15	6,58%	0,39	1	2,27%	0,14
133	206,46	8,59%	21	9,21%	1,07	12	27,27%	3,17
134	392,66	16,34%	70	30,70%	1,88	3	6,82%	0,42
135	383,93	15,97%	22	9,65%	0,60	3	6,82%	0,43
136	156,08	6,49%	10	4,39%	0,68	0	0,00%	0,00
137	365,40	15,20%	22	9,65%	0,63	11	25,00%	1,64
140	0,56	0,02%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
141	5,25	0,22%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
115	16,92	0,70%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
129	86,45	3,60%	2	0,73%	0,20	5	5,49%	1,53
130	387,84	16,14%	55	20,00%	1,24	17	18,68%	1,16
132	401,98	16,72%	19	6,91%	0,41	13	14,29%	0,85
133	206,46	8,59%	44	16,00%	1,86	11	12,09%	1,41
134	392,66	16,34%	80	29,09%	1,78	13	14,29%	0,87
135	383,93	15,97%	44	16,00%	1,00	11	12,09%	0,76
136	156,08	6,49%	16	5,82%	0,90	6	6,59%	1,02
137	365,40	15,20%	15	5,45%	0,36	15	16,48%	1,08
140	0,56	0,02%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
141	5,25	0,22%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
115	16,92	0,70%	0	0,00%	0,00	1	4,55%	6,46
129	86,45	3,60%	0	0,00%	0,00	1	4,55%	1,26
130	387,84	16,14%	8	11,76%	0,73	0	0,00%	0,00
132	401,98	16,72%	4	5,88%	0,35	2	9,09%	0,54
133	206,46	8,59%	11	16,18%	1,88	5	22,73%	2,65
134	392,66	16,34%	25	36,76%	2,25	4	18,18%	1,11
135	383,93	15,97%	9	13,24%	0,83	3	13,64%	0,85
136	156,08	6,49%	5	7,35%	1,13	3	13,64%	2,10
137	365,40	15,20%	6	8,82%	0,58	3	13,64%	0,90
140	0,56	0,02%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00
141	5,25	0,22%	0	0,00%	0,00	0	0,00%	0,00

Tab. 27. Verteilung der Fundstellen auf die Naturraumzonen.

Uk Siedl.: 80,96 (χ^2) > 26,13 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 37,47 (χ^2) > 26,13 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: 87,97 (χ^2) > 26,13 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 4,68 (χ^2) < 15,51 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 31,75 (χ^2) > 26,13 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
fLt Gräber: 16,02 (χ^2) > 15,51 (p) => schwach signifikante Abweichung (auf 5%-Niveau)
undatierte Grabenwerke: 7,04 (χ^2) < 15,51 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 28. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Naturraumzonen.

Ökologie- kreis	Fläche (km ²)	Anteil (%)	Siedl.	Anteil (%)	Siedl./ Fläche	Gräber	Anteil (%)	Grab/ Fläche
	Arbeitsgebiet (gesamt = 2406 km²)		Uk (n=229)			Uk (n=44)		
A (optimal)	617,053	25,63%	114	49,78%	1,94	18	40,91%	1,60
B (günstig)	569,296	23,64%	37	16,16%	0,68	17	38,64%	1,63
C (ungünstig)	1202,25	49,93%	74	32,31%	0,65	8	18,18%	0,36
D (feindlich)	20,3329	0,84%	4	1,75%	2,07	1	2,27%	2,69
			Ha (n=278)			Ha (n=92)		
A (optimal)	617,053	25,63%	123	44,40%	1,73	20	21,98%	0,86
B (günstig)	569,296	23,64%	28	10,11%	0,43	31	34,07%	1,44
C (ungünstig)	1202,25	49,93%	125	45,13%	0,90	40	43,96%	0,88
D (feindlich)	20,3329	0,84%	1	0,36%	0,43	0	0,00%	0,00
			fLt (n=70)			fLt (n=22)		
A (optimal)	617,053	25,63%	28	40,00%	1,56	4	18,18%	0,71
B (günstig)	569,296	23,64%	8	11,43%	0,48	7	31,82%	1,35
C (ungünstig)	1202,25	49,93%	33	47,14%	0,94	11	50,00%	1,00
D (feindlich)	20,3329	0,84%	1	1,43%	1,69	0	0,00%	0,00

Tab. 29. Verteilung der Fundstellen auf die Ökologiekreise nach DIEMER 1995.

Uk Siedl.: 70,13 (χ^2) > 13,82 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Uk Gräber: 16,16 (χ^2) > 13,82 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Siedl.: 60,86 (χ^2) > 13,82 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
Ha Gräber: 5,44 (χ^2) < 5,99 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
fLt Siedl.: 10,12 (χ^2) > 9,21 (p) => deutlich signifikante Abweichung (auf 1%-Niveau)
fLt Gräber: 1,1 (χ^2) < 5,99 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)
undatierte Grabenwerke: 2,82 (χ^2) < 5,99 (p) => keine signifikante Abweichung (Nullhypothese bestätigt)

Tab. 30. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Ökologiekreise nach DIEMER 1995. Wegen seines geringen Anteiles am Arbeitsgebiet wurde bei der Berechnung D (feindlich) mit C (ungünstig) zusammengefaßt.

Höhe	absolut	Anteil	absolut (Diemer)	Anteil (Diemer)
< 200 m	28	12,23%	16	6%
200–300 m	165	72,05%	170	65%
300–400 m	33	14,41%	72	27%
> 400 m	3	1,31%	5	2%
	229		263	

Tab. 31. Verteilung der Siedlungsfundstellen der Urnenfelderzeit nach ihrer Höhenlage.

Naturraumeinheit	Gesamtfläche (km ²)	Waldfläche (km ²)	Waldanteil
129.4	105,48	5,92	58,02%
130.11	115,36	90,99	44,31%
132.00	234,42	236,20	35,69%
132.01	181,06	152,70	28,23%
132.03	34,87	13,17	15,41%
135.1	146,32	146,30	47,76%
135.3	57,61	129,40	23,88%

Tab. 32. Waldanteile der Trockengebiete nach DIEMER 1995 (Flächen im Arbeitsgebiet).

Niederschlagsstufe	Gesamtfläche (km ²)	Anteil (gerundet)
1 (500–550 mm)	93,22	2%
2 (550–600 mm)	3386	71%
3 (600–650 mm)	976,5	21%
4 (650–700 mm)	191,9	4%
5 (700–750 mm)	74,46	2%

Tab. 33. Anteil der Niederschlagszonen am Arbeitsgebiet Diemers (DIEMER 1995).

Abstand zum nächsten Grab	Uk Siedl.	erwartet	Ha Siedl.	erwartet	fLt Siedl.	erwartet	GW → Ha Grab	erwartet	Σ
0–500 m	11	15,01	19	18,16	9	4,59	0	1,25	39
500–1000 m	16	14,24	18	17,23	3	4,35	0	1,18	37
1000–1500 m	27	25,40	32	30,73	5	7,76	2	2,11	66
1500–2000 m	20	21,17	30	25,61	2	6,47	3	1,76	55
2000–2500 m	19	22,32	34	27,00	1	6,82	4	1,85	58
2500–3000 m	11	19,24	35	23,28	4	5,88	0	1,60	50
3000–3500 m	13	21,17	35	25,61	4	6,47	3	1,76	55
3500–4000 m	15	16,93	23	20,48	4	5,18	2	1,41	44
4000–4500 m	14	15,01	17	18,16	6	4,59	2	1,25	39
4500–5000 m	10	10,39	10	12,57	6	3,18	1	0,86	27
über 5000 m	73	48,11	24	58,19	26	14,71	2	3,99	125
Σ	229		277		70		19		595

$$\chi^2 = 87,60$$

$$p = 28,87 \text{ (bei 5\%); } 34,81 \text{ (bei 1\%); } 42,31 \text{ (bei 0,1\%)}$$

=> hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 34. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der Fundstellen auf die Entfernungszonen zu den nächsten epochegleichen Bestattungsplätzen (GW = undatierte Grabenwerke).

ungewichtet: 141,73 (χ^2) > 24,32 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)
gewichtet: 160,95 (χ^2) > 27,88 (p) => hoch signifikante Abweichung (auf 0,1%-Niveau)

Tab. 35. χ^2 -Signifikanztest der Verteilung der hallstattzeitlichen Siedlungsfundstellen auf die Gebiete unterschiedlicher Siedlungsgunst.

	präferiert	gemieden
Arbeitsgebiet	52,6 %	47,4 %
bewaldet	23,7 %	76,3 %
unbewaldet	58,1 %	41,9 %

Tab. 36. Anteile der siedlungsgünstigen und siedlungsgünstigen Lagen am Arbeitsgebiet sowie an den bewaldeten und unbewaldeten Gebieten.

Fundstelle	S12	S277	S316	S317
Gemarkung	Halsheim	Höchberg	Laudenbach	Laudenbach
Präferenzwert (gewichtet/ungewichtet)	-2,25/16,74	-2,26/14,39	-2,37/16,12	-2,86/15,49
Höhe	281	331	306	325
slope	0–0,5	5–10	2,5–3	2,5–3
aspect	N	O	NO	SO
Reliefenergie	0–5	16–20	0–5	6–10
Gewässerentfernung	bis 1050 m	über 1200 m	über 1200 m	über 1200 m
Lößentfernung	über 1000 m	über 1000 m	über 1000 m	über 1000 m
Jahresniederschlag	650–750 mm	550–650 mm	750–850 mm	750–850 mm
Frühlingsbeginn	6.5.–8.5.	3.5.–5.5.	3.5.–5.5.	6.5.–8.5.
Spätsommerbeginn	1.8.–4.8.	1.8.–4.8.	1.8.–4.8.	1.8.–4.8.

Tab. 37. Hallstattzeitliche Siedlungsfundstellen in überdurchschnittlich siedlungsungünstiger Lage.

